

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL



Ystad-Österlenregionens  
miljöförbund

Plats och tid	Miljöförbundets lokaler 2025-10-21 Kl 08.30 - 12.00
Beslutande	<p>Christer Akej (Simrishamn) (M), ordförande          Jan Vokoun (Simrishamn) (S)          Peter Boström (Tomelilla) (S)          Anna Sandegren (Tomelilla) (SD)          Stefan Engdahl (Ystad) (M)          Hans Christerson (Ystad) (C)          Peter Lundgren (Ystad) (SD)</p>
Tjänstgörande ersättare	<p>Sven-Olof Andersson Hederoth (Simrishamn)(L) tjänstgör för Anna Ling (Simrishamn)(C)          Alexander Verweij Svensson (Tomelilla) (M) tjänstgör för Viktor Emilsson (Tomelilla) (M)</p>
Ersättare	<p>Thomas Hansson (Simrishamn) (MP)          Paula Larsson Jarl (Ystad) (M)          Thomas Micha (Ystad) (S)          Ronny Andersson (Ystad) (SD)</p>
Övriga närvarande:	Se nästa sida
Utses att justera	Jan Vokoun (Simrishamn) (S)
Justering plats och tid	Miljöförbundet 2025-10-21
Paragrafer:	DIR §89
Underskrifter Sekreterare	..... Marina Holmén
Ordförande	..... Christer Akej (Simrishamn) (M)
Justerande	..... Jan Vokoun (Simrishamn) (S)

## ANSLAG/BEVIS

---

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag på miljöförbundets hemsida.

Organ	Ystad-Österlenregionens miljöförbund
Sammanträdesdatum	2025-10-21
Datum för anslag	2025-10-21
Anslaget tas ner	2025-11-11
Förvaringsplats för protokollet	Miljöförbundets arkiv
Underskrift	.....

Övriga Närvarande:

Torbjörn Håkansson, miljöchef DIR §89

Marina Holmén, direktionssekreterare DIR §89

Ewa Romberg, miljöinspektör DIR §89

Robert Skog, miljöinspektör DIR §89





DIR §89

**Sammanträdesprotokoll**  
2025-10-21

Dnr MIL.2025.2148

## Föreläggande om masshantering, [REDACTED]

### Beslut

Direktionen för Ystad-Österlenregionens miljöförbund beslutar att [REDACTED] med org nr [REDACTED] på fastighet [REDACTED] ska senast två månader från att detta beslutat har vunnit laga kraft:

1. Transportera bort allt avfall/massor som har lagts som grund för byggnaden enligt bilaga.
2. Transportera bort avfall/massor som använts till infartsvägen enligt bilaga.
3. Samtligt avfall/massor som transporterats bort ska redovisas i slutrapport till miljöförbundet med följande uppgifter:
  - godkänd mottagare
  - godkänd transportör
  - transportkvitton
  - mängd avfall/massor i ton
  - typ av avfall/massor

Beslutet förenas med ett vite på 750 000 (sjuhundrafemtio tusen) svenska kronor ifall inte punkt 1-3 uppfylls innan slutdatum förfaller.

Vidare beslutar direktionen för Ystad-Österlenregionens miljöförbund att beslutet är omedelbart justerat.

### Yrkande

1. Jan Vokoun, Peter Boström och Anna Sandegren yrkar bifall till förvaltningens förslag.
2. Christer Akej yrkar att ärendet återremitteras för samråd mellan Miljöförbundet och Tomelilla kommun. Detta under förutsättning att [REDACTED] upphör med all verksamhet på fastigheten.
3. Alexander Verweij Svensson yrkar bifall till förslaget om återremiss.

### Ajournering

Sammanträdet ajournerades kl 11.35 - 11.40.

### Beslutsgång

Ordförande Christer Akej ställer proposition på förslaget om återremiss mot avgörande idag och finner att direktionen för Ystad-Österlens miljöförbund beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------

2025-10-21

Ordförande ställer därefter proposition på förvaltningens förslag och finner att direktionen för Ystad-Österlens miljöförbund beslutar enligt förvaltningens förslag.

Ordförande ställer därefter proposition om punkten ska anses vara omedelbart justerat och finner att direktionen beslutat om omedelbar justering.

Alexander Verweij Svensson (M) reserverar sig mot beslutet.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

2025-10-21

---

**Reservation till beslut MIL.2025.2148**

[Redacted] Tomelilla kommun

Jag reserverar mig mot att beredningen är otillräcklig pga att all fakta inte har tagits med i ärendet. Miljöförbundet och Tomelilla kommun behöver gå igenom ärendet och kvalitetssäkra underlaget.

Fram tills detta är verkställt avvaktar [Redacted] fortsatt byggnation.

Alexander Verweij Svensson (M)

Tjänstgörande ledamot i Ystad-Österlenregionens Miljöförbund

20251021

Justerandes sign

Ultdragsbestyrkande

## Beskrivning av ärendet

Den 28 maj 2025 inkom en ansökan gällande anmälan om återvinning av massor för anläggningsändamål.

Den 28 maj 2025 skickades ärendet på remiss till Länsstyrelsen Skåne.

Den 9 juni 2025 inkommer en förfrågan i hur det går i ärendet.

Den 12 juni 2025 besvaras förfrågan.

Den 24 juni 2025 besvarar Länsstyrelsen Skåne remissen.

Den 26 juni 2025 föreläggs verksamheten om att komma in med kompletteringar. I samma beslut förbjuds verksamheten att påbörja utfyllnaden.

Den 25 juli 2025 inkom kompletteringarna i ärendet.

Den 12 augusti 2025 inkom en förfrågan om hur det går i ärendet.

Den 14 augusti 2025 besvaras förfrågan.

Den 27 augusti 2025 inkom ytterligare kommunikering i ärendet.

Den 27 augusti 2025 kommunicerades förslag till beslut gällande avfall i anläggningsändamål.

Den 2 september 2025 uppmärksammade miljöförbundet i samband med annat ärende att massor hade tillkommit till tomt.

Den 3 september 2025 gjorde miljöförbundet en kontroll på fastigheten.

Den 4 september 2025 skickades kontrollrapporten [REDACTED]

Den 5 september 2025 fattades beslut om föreläggande med försiktighetsmått.

Den 23 september 2025 inkom en markundersökning från fastigheten.

Den 10 oktober 2025 kommunicerar miljöförbundet att direktionen för Ystad- Österlens miljöförbund att beslut kommer fattas om åtgärder.

Den 13 oktober 2025 genomförde miljöförbundet en kontroll av fastigheten.

Den 15 oktober 2025 genomfördes ett möte tillsammans med [REDACTED] och en representant för [REDACTED]. Vid mötet överlämnades förslag till beslut.

Den 16 oktober 2025 inkom synpunkter på förslag till beslut.

Den 17 oktober 2025 upprättades ett reviderat förslag till beslut.

## Motivering till beslut

Av vad som har framkommit i ärendet bedömer miljöförbundet att [REDACTED] har brutit mot gällande förbud och lagt ut massor med halter överstigande Naturvårdsverkets generella riktvärden för känslig markanvändning (KM), gjort utfyllnad med ej provtagna massor, inte inväntat ett slutgiltigt beslut.

Verksamhetsutövaren kände till innehållet i föreläggande genom att ta del av förslag till beslut som kommunicerades den 27 augusti 2025. Den 2 september 2025 i samband med annat ärende påträffade miljöförbundet massorna på fastigheten.

Marken är belägen inom ett industriområde som tidigare varit jordbruksmark. Marken angränsar till en bäck i norr som anses vara skyddsvärd då den ingår i Länsstyrelsen Skånes program för Grön infrastruktur, vad gäller limniska miljöer - sjöar och vattendrag.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

2025-10-21

Vid bäcken norr om fastigheten ligger en betesmark med ID 10055105 utmed väg 1561 som inventerades 2004 och ominventerades år 2017. Denna mark är skyddsvärd då den innehåller floravärden. Floravärden är områden med mycket rik flora eller fauna.

Västerut i avrinningsområdet finns det ett antal privatbostäder som anses vara skyddsvärda då människors hälsa och miljö ska skyddas från olägenheter och föroreningar.

Att utföra en utfyllnad med avfall ställer krav på kunskap om avfallets/massornas beskaffenhet och innehåll. Verksamhetsutövaren har en skyldighet att skaffa sig den kunskapen som är nödvändig för att bedriva verksamheten. Genom att tillföra avfall som inte provtagits (i strid mot föreläggandet) åsidosätter verksamhetsutövaren kunskapskravet.

Vid tillfället av anläggandet med avfallet saknade verksamheten ett beslut om lov att använda avfall i anläggningsändamål. Det beslut som var i laga kraft var ett förbud att använda avfall i anläggningsändamål.

Senare fattades ett beslut att få använda avfall i anläggningsändamål. Enligt beslut så ska inte schaktmassor som överskrider Naturvårdsverkets generella riktvärden för känslig markanvändning (KM) användas. Enligt markundersökningen på de utlagda massorna, inlämnad till miljöförbundet, överskreds det generella riktvärdena för KM och massorna klassades enligt Naturvårdsverkets generella riktvärden för mindre känslig markanvändning (MKM)

Miljöförbundet kan inte se hur separering av KM massorna och MKM massorna är möjlig och därav ska samtliga massor hanteras som att de är MKM.

Samtliga massor ska därför fraktas bort till godkänd mottagare och en redovisning av var massorna tar vägen ska upprättas av verksamhetsutövaren, enligt beslutspunkter ovan.

Miljöförbundet bedömer att infartsvägen består av avfall och ska transporteras bort till godkänd mottagare. Vidare bedömer miljöförbundet att materialet som lagts ut inte är lämpligt som konstruktionsmaterial, eftersom det innehåller plast, keramik och tegel. Verksamhetsutövaren har inte kunna visa att det han har köpt in är en produkt. Vägen ligger på fiberduk och är därav enkel att avskilja från marken. Samtligt avfall ska redovisas enligt punkt 3.

██████████ och ██████████ framhåller i sitt yttrande över förslag till beslut att:

1. mängden förorenad anläggningssand är ca 3000 ton. Denna sand överlagras av ytterligare 2000 ton återvunna massor.
2. Provtagningsmetoden som har använts är en förenklad variant av ISM-metoden med ett samlingsprov bestående av 30 delprov per 250m<sup>3</sup>/500 ton.
3. ██████ anser att miljöförbundet inte har tagit hänsyn till den förenklade riskbedömningen som har tagit fram för de förorenade massorna. Vidare argumenterar man för att riktvärdet för KM för PAH-H styrs av intag av odlade växter, vilket inte är aktuellt på fastigheten och att föroreningen ska därför kvarlämnas.
4. Urschaktning och borttransport av schaktmassorna medför uppenbara negativa miljöeffekter till följd av ett stort antal transporter och utsläpp från arbetsfordon. ██████ menar att det är rimligt att låta massorna ligga kvar eftersom de bedömer att återvinningen medför obefintliga miljörisker. Samtidigt som kostnaderna är orimligt hög för borttransport av förorenade massor (3 000 000 kr).

Miljöförbundets bemötande av punkterna ovan:

1. Miljöförbundet har grundat sitt förslag till beslut på de uppgifter som verksamhetsutövaren har angett i anmälan och kompletterande handlingar.
2. Provtagning av tillförda massor skulle skett innan utfyllnad i enlighet med föreläggandet om försiktighetsmått med beslutsnummer §1359. Utförd provtagning bekräftar tillsynsmyndighetens misstanke att tillförda massor överskrider halterna Naturvårdsverkets generella riktvärden för känslig markanvändning (KM). Därmed har massorna lagt ut i strid mot förbudet i beslut med beslutsnummer § 925 och föreläggandet om försiktighetsmått med beslutsnummer §1359.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

3. Miljöförbundet tar inte hänsyn till den förenklade riskbedömning av förorenad mark av följande skäl;

- Anmälan avser användning av avfall i anläggningsändamål enligt 9 kap 6§ MB och inte avhjälpande föroreningskada enligt 10 kap MB. Metodiken för den förenklade riskbedömningen är tillämplig på avhjälpande åtgärder och ska inte användas på avfall i anläggningsändamål.
- Verksamhetsutövaren har genom sina handlingar förorenat ett markområde i strid mot gällande beslut. Och vill att tillsynsmyndigheten ska i efterhand legalisera förfarandet.
- Tillsynsmyndighetens uppdrag är att se till att verksamhetsutövaren vidtar rättelse för att följa gällande lagstiftning och fattade beslut. I det här fallet innebär rättelse att tillförda föroreningar förs bort till godkänd mottagare.

4. En rimlighetsavvägning tar ställning till vad som är miljömässigt motiverat och tekniskt möjligt och ekonomiskt rimligt. Tillsynsmyndigheten har också att ta ställning till polluter pays principle (PPP) vilket betyder att förorenaren betalar för avhjälpande åtgärder.

Att först förorena ett område och sedan argumentera att det är för dyrt att sanera området strider mot PPP.

Att hänvisa till okunskap är inte giltig anledning enligt 2 kap 2 § MB. Verksamhetsutövaren har aktivt valt att vidta åtgärder i strid mot besluten som har fattats av Miljöförbundet.

Därmed har verksamheten ett strikt ansvar att vidta rättelse. Miljöförbundet bedömer att den redovisade kostnaden inte är för hög i förhållande till verksamhetens ansvar.

Summa på 750 000 i vite bedöms som en rimlig summa för att verksamheten ska vidta rättelse.

### Sammanfattad bedömning

██████████ har inte skaffat sig den kunskapen som är nödvändig för att bedriva verksamheten. De har inte heller följt de gällande beslut som har fattats av tillsynsmyndigheten. De har genom oaktsamhet skapat risker för människa och miljö och ska därför anses vara ansvarig för de föroreningen de har orsakat.

Miljöförbunden grundar sina bedömningar på de faktum att platsen inte hade några av de provtagna parametrar som överstiger mindre än ringa risk (MRR) i markundersökningen inlämnad den 25 juli 2025. Uteslutande kadmium då det finns naturligt i åkermark.

Miljöförbundet anser med bakgrund av vad som har angivits ovan att dessa krav är skäliga.

### Bestämmels som beslutet grundar sig på

- Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet (2 kap. 2 § miljöbalken).
- Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall utföra de skyddsåtgärder, iakttä de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön (2 kap. 3 § miljöbalken).
- För en verksamhet eller åtgärd som tar i anspråk ett mark- eller vattenområde ska det väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön. (2 kap. 6 § miljöbalken)
- Kraven i 2-5 §§ och 6 § första stycket gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. När det är fråga om en

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



totalförsvarsverksamhet eller en åtgärd som behövs för totalförsvaret, ska vid avvägningen hänsyn tas även till detta förhållande ( 2 kap. 7 § miljöbalken).

- Den som hanterar avfall ska se till att hanteringen inte skadar eller orsakar risk för skada på människors hälsa eller miljön. Särskild hänsyn ska tas till
  1. den risk som hanteringen kan innebära för skada på vatten, luft, mark, växter eller djur,
  2. de olägenheter som hanteringen kan innebära genom buller eller lukt, och
  3. den negativa påverkan som hanteringen kan ha på sådana särskilt skyddade områden som avses i 7 kap., på andra områden av särskild betydelse för miljön eller på landskapet i övrigt (15 kap 11 § miljöbalken).
- En tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas (26 kap. 9 § miljöbalken ). Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.
- Beslut om förelägganden eller förbud får förenas med vite (26 kap. 14 § miljöbalken)
- Tillsynsmyndigheten får förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd som det finns bestämmelser om i denna balk eller i föreskrifter som meddelats med stöd av balken, att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Detsamma gäller också för den som annars är skyldig att avhjälpa olägenheter från sådan verksamhet (26 kap. 21 § miljöbalken)

## Avgift

För handläggning av ärendet tar Ystad-Österlenregionens miljöförbund ut en avgift i enlighet med bestämmelserna i 27 kap. 1 § miljöbalken om tillsyn och prövning. Taxan har fastställts av kommunfullmäktige till 1 148 kronor per timme.

Avgiften omfattar den totala handläggningstiden i ärendet, vilket avser den sammanlagda tid varje tjänsteman har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med andra myndigheter, inspektioner och kontroller, restid, beredning i övrigt i ärendet, föredragning och beslut.

Vid skrivande av detta förslag till beslut har miljöförbundet lagt ned 12 timmars handläggningstid vilket motsvarar 13 776 kr

## Bilaga

Karta med utmarkerade ytor beslutet gäller

## Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, reviderat förslag till beslut, 2025-10-20

Översiktskarta, 2025-10-15

Miljöteknisk markundersökning, 2025-09-23

Bemötande av förslag till till beslut gällande föreläggande om förslag till masshantering, 2025-10-16

E-post från konsult, 2025-10-16

Kalkyl på utsläpp, 2025-10-16

Kostnadskalkyl, 2025-10-16

Utagsrapport beräkningsprogram platsspecifika riktvärden, 2025-10-16

*Beslutet skickas till:*

Berörda parter i ärende

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------



Ystad-Österlenregionens  
miljöförbund

Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Signed by: SVEN CHRISTER AKEJ  
Date: 2025-10-22 16:34:58  
BankID refno: 019a0c58-09b0-7977-8336-36fe265d44c2



Ordförande: Christer Akej

Signed by: JAN VOKOUN  
Date: 2025-10-22 16:35:34  
BankID refno: 019a0c58-9f1f-7892-8eb6-bb8a890022e4



Ordinarie ledamot: Jan Vokoun

Signed by: Marina Yvonne Holmén  
Date: 2025-10-22 16:37:46  
BankID refno: 019a0c5a-8283-7868-9650-61ea398fda90



Direktionssekreterare: Marina Holmén